

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

Przepis którego dot. zmiany	propozycja zmiany	uzasadnienie
<p><b>art. 20 ust. 2.</b>                      „2. Zaświadczenie ADR otrzymuje osoba, która:                      1) ukończyła 21 lat, z wyjątkiem kierowców pojazdów należących do Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;                      2) spełnia wymagania określone w przepisach prawa o ruchu drogowym i o transporcie drogowym w stosunku do kierowców wykonujących przewóz drogowy;                      3) ukończyła odpowiedni kurs ADR:                      a) początkowy, jeżeli ubiega się o wydanie zaświadczenia ADR po raz pierwszy,                      b) doskonalący - jeżeli ubiega się o przedłużenie zaświadczenia ADR;                      4) złożyła z wynikiem pozytywnym egzamin kończący kurs ADR początkowy albo doskonalący.”</p>	<p><b>propozycja nr 1</b>                      „Art. 20                      2. Do egzaminu może przystąpić kierowca, który:                      1) posiada prawo jazdy kategorii B lub wyższej,                      2) ukończył odpowiedni rodzaj kursu ADR początkowy lub doskonalący:                      a) podstawowy,                      b) specjalistyczny w zakresie przewozu w cysternach,                      c) specjalistyczny w zakresie przewozu materiałów i przedmiotów wybuchowych klasy 1,                      d) specjalistyczny w zakresie przewozu materiałów promieniotwórczych klasy 7.                      3. Zaświadczenie ADR otrzymuje osoba, która złożyła z wynikiem pozytywnym egzamin kończący odpowiedni kurs ADR, o którym mowa w ust. 2.                      4. Kierowca, który biega się o przedłużenie zaświadczenia ADR może uczestniczyć w odpowiednim kursie początkowym i egzaminie zamiast w kursie doskonalącym i egzaminie.”</p> <p><b>propozycja nr 2</b>                      „Art. 20.                      2. Zaświadczenie ADR otrzymuje osoba, która:                      1) Ukończyła odpowiedni rodzaj kursu ADR:                      e) Podstawowy,                      f) specjalistyczny w zakresie przewozu w cysternach,                      g) specjalistyczny w zakresie przewozu materiałów i przedmiotów wybuchowych klasy 1,                      h) specjalistyczny w zakresie przewozu materiałów promieniotwórczych klasy 7.                      2) Zdał egzamin ADR podstawowy oraz w przypadku rozszerzenia uprawnień zdał odpowiedni egzamin ADR specjalistyczny:                      a) w zakresie przewozu w cysternach,                      b) w zakresie przewozu materiałów i przedmiotów wybuchowych klasy 1,                      c) w zakresie przewozu materiałów promieniotwórczych klasy 7.”</p> <p><b>propozycja nr 3</b></p>	<p><b>ad propozycja nr 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Umowa ADR nie stosuje kryterium wieku, którego spełnienie warunkuje otrzymanie zaświadczenia ADR.</li> <li>• brak jest podstaw, do ograniczenia możliwości uzyskania zaświadczenia ADR przez kierowców, którzy posiadają kategorię B prawa jazdy (uprawnijącą do kierowania pojazdami o dmc do 3,5 t od 18 roku życia)</li> <li>• możliwość wykonywania przewozu drogowego stwierdza prawo jazdy a zaświadczenie ADR jest tylko dodatkowym uprawnieniem łącznie z prawem jazdy.</li> <li>• Żaden przepis umowy ADR nie uzależnia możliwości przewozu towarów niebezpiecznych od spełnienia warunku uzyskania kwalifikacji wstępnej lub szkolenia okresowego (ważne badania lekarskie i psychologiczne)</li> </ul> <p><b>ad propozycja nr 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykreślić konieczność posiadania uprawnień do kierowania pojazdem - organ wydający na moment wydania zaświadczenia ADR nie jest w stanie sprawdzić czy dana osoba rzeczywiście posiada takie uprawnienia</li> <li>• wskazanie podziału kursów ze względu na zagadnienia merytoryczne zawarte w danym</li> </ul>

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

	<p>wykreślenie art. 20 ust.2 pkt 2, ewentualnie zastąpienie wyrazów „prawa o ruchu drogowym” wyrazami „ustawy o kierujących pojazdami”</p>	<p>kursie. Umowa ADR określa 4 rodzaje kursów tj. podstawowy i 3 rodzaje specjalistycznych, a podział na początkowe i doskonalące jest zapisany tylko jako opcja którą można zastosować do 4 w/w rodzajów kursów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wprowadzenie 4 rodzajów egzaminów tożsamyh z rodzajami kursów. Rozwiązuje to problem egzaminów po kursach zintegrowanych i egzaminów poprawkowych, które czasami organizują ośrodki kiedy nie mogą zorganizować kursu, a mają grupę kursantów która szybko chce zdać egzamin</li> </ul> <p><b>ad propozycja nr 3</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ustawa o kierujących pojazdami reguluje kwestie związane z uprawnieniami do kierowania</li> <li>• zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy o transporcie drogowym przepisów tej ustawy nie stosuje się do przewozów wykonywanych pojazdem o dopuszczalnej masie całkowitej nieprzekraczającej 3,5t.</li> <li>• wyłączenia stosowania wymagań ustawy o transporcie drogowym określone w art. 39a ust. 3 tej ustawy</li> <li>• biorąc po uwagę ww. wyłączenia stosowania ustawy o transporcie drogowym, żądanie złożenia oświadczenia od kierowcy, o tym że ukończył wymagane szkolenie okresowe lub kwalifikacje wstępną jest w tych przypadkach</li> </ul>
--	--	---

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

		bezzasadne. Udowadnianie z kolei, czy kierowca będzie takiego szkolenia wymagał - czy nie, jest bezcelowe i nie leży w zakresie kompetencji urzędów marszałkowskich.
<b>art. 21 ust. 3</b> „3. W skład komisji mogą wchodzić osoby, które nie były prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów oraz dają rękojmię rzetelnego wykonywania powierzonych przez marszałka zadań.”	„3. W skład komisji mogą wchodzić osoby, które nie były prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów oraz dają rękojmię rzetelnego wykonywania powierzonych przez marszałka zadań. Członków komisji powołuje się spośród osób spośród osób posiadających wiedzę w zakresie bezpieczeństwa przewozu towarów niebezpiecznych.”	rękojmia rzetelnego wykonywania powierzonych zadań zostanie doprecyzowana poprzez kryterium kompetencji, które powinni spełnić członkowie komisji egzaminacyjnych. Przepis będzie spójny z art. 33 ust. 3 oraz art. 43 ust 3 ustawy PTN które odnoszą się do komisji egzaminacyjnych.
<b>art. 21 ust. 5</b> „5. Za przeprowadzenie egzaminu osobom wchodzącym w skład komisji przysługuje wynagrodzenie, którego koszt ponosi podmiot prowadzący kurs, w którego ośrodku szkolenia przeprowadzono egzamin.”	dookreślenie/sprecyzowanie płatności za dojazd do ośrodka szkolenia, w którym ma odbyć się egzamin (na chwilę obecną brak jest unormowań związanych z odpłatnością za dojazd do ośrodka)	
<b>art. 21 ust. 9</b> „9. Kierowca, który zamierza poszerzyć zakres posiadanych uprawnień, może przystąpić do części specjalistycznej egzaminu, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 4, po ukończeniu kursu specjalistycznego odpowiadającego zakresowi egzaminu. Okres ważności rozszerzonych uprawnień nie może przekraczać terminu ważności dotychczas posiadanych uprawnień.”	„9. Do egzaminu specjalistycznego może przystąpić kierowca, który złożył z wynikiem pozytywnym egzamin podstawowy i ukończył kurs specjalistyczny odpowiadający rodzajowi egzaminu. Okres ważności uprawnień specjalistycznych nie może przekraczać terminu ważności uprawnień podstawowych.”	dostosowanie do przepisów 8.2.2.7.1.1 i 8.2.2.7.2.1 Umowy ADR
<b>art. 21</b>	<p>dodanie nowego ustępu w brzmieniu:</p> <p>„Do egzaminu ADR dopuszcza się osobę która:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedstawi ważne prawo jazdy kategorii B lub wyższej,</li> <li>2. przedstawi zaświadczenie o ukończeniu kursu ADR odpowiadającego rodzajowi egzaminu,</li> </ol> <p>złożyła wypełniony formularz zgłoszeniowy”</p>	<p>dodatkowy ustęp dotyczący warunków dopuszczenia do egzaminu uprosi i ujednotoci pracę przewodniczącego komisji. Został tu przeniesiony rygor posiadania uprawnień do kierowania pojazdem ponieważ w praktyce tylko przewodniczący jest w stanie sprawdzić czy osoba przystępująca</p>

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

		do egzaminu jest kierowcą poprzez weryfikację prawa jazdy.
<p><b>art. 21 (dotychczasowy art. 24 ust. 2)</b></p> <p>„2. W celu przedłużenia ważności zaświadczenia ADR kierowca jest obowiązany, w okresie 12 miesięcy poprzedzających datę upływu ważności zaświadczenia ADR, ukończyć kurs ADR doskonalący i złożyć z wynikiem pozytywnym egzamin, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 4. Po spełnieniu tych wymagań marszałek województwa przedłuża ważność zaświadczenia ADR na okres kolejnych 5 lat od dnia upływu terminu ważności dotychczasowego zaświadczenia ADR, wydając nowe zaświadczenie ADR. Nowe zaświadczenie ADR przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres wskazany we wniosku o wydanie wtórnika.”</p>	<p>dodanie nowego ustępu (dotychczasowy art. 24 ust. 2)</p> <p><b>propozycja nr 1</b></p> <p>„W celu przedłużenia ważności zaświadczenia ADR kierowca jest obowiązany, w okresie 12 miesięcy poprzedzających datę upływu ważności zaświadczenia ADR, ukończyć kurs ADR podstawowy i zdać egzamin ADR podstawowy. Po spełnieniu tych wymagań marszałek województwa przedłuża ważność zaświadczenia ADR na okres kolejnych 5 lat od dnia upływu terminu ważności dotychczasowego zaświadczenia ADR, wydając nowe zaświadczenie ADR.”</p> <p><b>propozycja nr 2</b></p> <p>„W celu przedłużenia ważności zaświadczenia ADR kierowca jest obowiązany, w okresie 12 miesięcy poprzedzających datę upływu ważności zaświadczenia ADR, ukończyć kurs ADR początkowy lub doskonalący i złożyć z wynikiem pozytywnym egzamin, o którym mowa w art. 20 ust. 2. Po spełnieniu tych wymagań marszałek województwa przedłuża ważność zaświadczenia ADR na okres kolejnych 5 lat od dnia upływu terminu ważności dotychczasowego zaświadczenia ADR, wydając nowe zaświadczenie ADR. Zaświadczenie ADR przesyłane jest kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres wskazany przez kierowcę.”</p>	<p><b>ad propozycja nr 1</b></p> <p>przepis dot. przedłużania ważności zaświadczenia ADR nieodpowiednio zamieszczony pod przepisem dotyczącym wtórnika. Poprzedni zapis o konieczności uczestnictwa w kursie doskonalącym jest niezgodny z przepisem umowy ADR nr 8.2.2.5.3</p> <p><b>ad propozycja nr 2</b></p> <p>w praktyce, adres wskazany przez kierowcę jako adres wysyłki zaświadczenia ADR nie zawsze jest adresem miejsca zamieszkania kierowcy. Organ wydając zaświadczenie ADR nie ma możliwości zweryfikowania rzeczywistego adresu zamieszkania kierowcy. Ponadto przeniesienie powyższego uregulowania do art. 21 spełnia kryterium logicznego podziału i systematyki wewnętrznej zgodnie z techniką prawodawczą.</p> <p>ustęp drugi można wykreślić jeśli zostanie wprowadzony rozporządzeniem wzór protokołu z egzaminu.</p>
<p><b>art. 23 ust. 2</b></p> <p>„2. Wykaz kierowców zawiera następujące dane tych osób:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) imię i nazwisko;</li> <li>2) datę i miejsce urodzenia;</li> <li>3) numer PESEL - o ile został nadany, lub rodzaj i numer innego dokumentu potwierdzającego tożsamość;</li> <li>4) miejsce zamieszkania kierowcy;</li> <li>5) zakres przeprowadzonego egzaminu.” </li></ol>	<p>wykreślnie</p>	
<p><b>art. 23.ust.3</b></p> <p>„3. Marszałek województwa na podstawie protokołu</p>	<p><b>propozycja nr 1</b></p>	<p><b>ad propozycja nr 1</b></p>

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

<p>sporządzonego przez przewodniczącego komisji, w terminie 7 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu, wydaje kierowcy zaświadczenie ADR. Zaświadczenie ADR przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres zamieszkania kierowcy.”</p>	<p>„3. Marszałek województwa na podstawie protokołu sporządzonego przez przewodniczącego komisji, w terminie <b>14</b> dni od dnia przeprowadzenia egzaminu, wydaje kierowcy zaświadczenie ADR. Zaświadczenie ADR przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru <b>na adres wskazany przez kierowcę.</b>”</p> <p><b>propozycja nr 2</b></p> <p>„Art. 23:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej po zakończeniu egzaminu niezwłocznie sporządza protokół zawierający wykaz kierowców, którzy zostali zgłoszeni do egzaminu.</li> <li>2. Wykaz kierowców, o którym mowa w ust. 1 zawiera następujące dane:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) imię i nazwisko;</li> <li>2) datę i miejsce urodzenia;</li> <li>3) numer PESEL - o ile został nadany, lub rodzaj i numer innego dokumentu potwierdzającego tożsamość;</li> <li>4) miejsce zamieszkania kierowcy;</li> <li>5) zakres przeprowadzonego egzaminu.</li> <li>6) wynik egzaminu pozytywny albo negatywny lub informację o braku dopuszczenia do egzaminu lub niezgłoszeniu się na egzamin.</li> </ol> </li> <li>3. Przewodniczący komisji przekazuje protokół marszałkowi województwa w terminie 3 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu.</li> <li>4. Marszałek województwa na podstawie protokołu z egzaminu w terminie 14 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu wydaje kierowcy zaświadczenie ADR. Zaświadczenie ADR przesyłane jest kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres wskazany przez kierowcę.</li> <li>5. Zaświadczenie ADR jest wydawane na okres 5 lat, licząc od dnia złożenia z wynikiem pozytywnym egzaminu, o którym mowa w art. 20 ust. 2”</li> </ol>	<p>Biorąc pod uwagę czas związany z produkcją zaświadczeń ADR, istnieje duże ryzyko nie dochowania siedmiodniowego terminu dostarczenia zaświadczeń ADR kierowcom.</p> <p>Praktyka wskazuje, że kierowców często nie ma w miejscu zamieszkania. W większości przypadków kierowcy wpisują adres pracodawcy lub innej osoby.</p> <p><b>ad propozycja nr 2</b></p> <p>Wykaz kierowców, który zawiera protokół egzaminacyjny powinien obejmować dane i informacje na temat wszystkich osób, które zostały zgłoszone do egzaminu. Obecny przepis powoduje wątpliwości czy kierowcy, którzy zostali zgłoszeni do egzaminu ale uzyskali wynik negatywny i nie mogą przystąpić do egzaminu specjalistycznego lub nie pojawili się na egzaminie powinni zostać usunięciu z wykazu. Właściwe byłoby usunięcie pojawiających się wątpliwości i umieszczenie w protokole jako głównym dokumencie z przeprowadzonego egzaminu pełnej informacji egzaminacyjnej</p>
<p><b>art. 24 ust. 1</b></p> <p>„1. W przypadku utraty zaświadczenia ADR, na pisemny wniosek osoby zainteresowanej, marszałek województwa wydaje wtórnik zaświadczenia ADR. Wtórnik zaświadczenia ADR przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres wskazany</p>	<p>„1. Na pisemny wniosek osobie zainteresowanej marszałek województwa wydaje wtórnik zaświadczenia ADR. Wtórnik zaświadczenia przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres wskazany we wniosku o wydanie wtórnika.”</p>	<p>nie ma możliwości zweryfikowania czy osoba wnioskująca o wydanie wtórnika rzeczywiście go utraciła. Można jedynie uzyskać oświadczenie kierowcy, że utracił zaświadczenie ADR. Podczas wykonywania przewozu materiałów</p>

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

<p>we wniosku o wydanie wtórnika. 2. W celu przedłużenia ważności zaświadczenia ADR kierowca jest obowiązany, w okresie 12 miesięcy poprzedzających datę upływu ważności zaświadczenia ADR, ukończyć kurs ADR doskonalący i złożyć z wynikiem pozytywnym egzamin, o którym mowa w art. 20 ust. 2 pkt 4. Po spełnieniu tych wymagań marszałek województwa przedłuża ważność zaświadczenia ADR na okres kolejnych 5 lat od dnia upływu terminu ważności dotychczasowego zaświadczenia ADR, wydając nowe zaświadczenie ADR. Nowe zaświadczenie ADR przesyła się kierowcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru na adres wskazany we wniosku o wydanie wtórnika.”</p>		<p>niebezpiecznych kierowca może posługiwać się zaświadczeniem ADR jedynie łącznie z ważnym prawem jazdy z odpowiednimi kategorią oraz ewentualnie kodem, który określa ograniczenia w korzystaniu z uprawnień lub informacje dodatkowe. W przypadku odnalezienia utraconego zaświadczenia ADR po wystąpieniu z wnioskiem o wydanie wtórnika kierowca nie ma obowiązku zwrócenia wtórnika organowi, który go wydał</p>
<p><b>art. 24</b></p>	<p><b>dodanie ust. 3</b> dodanie zapisu związanego z wymianą zaświadczenia ADR – np. zmiana nazwiska itp.</p>	
<p><b>art. 26 ust. 2</b> „2. Dane, o których mowa w ust. 1, przekazuje się do centralnej ewidencji kierowców z wykorzystaniem urządzeń teletransmisji danych, w terminie 14 dni od dnia wydania zaświadczenia ADR albo wydania jego wtórnika.”</p>	<p>propozycja wydłużenia terminu do 30 dni lub zapis, iż przekazanie danych powinno nastąpić najpóźniej do 7 dnia miesiąca, za miesiąc poprzedni.</p>	<p>propozycja wynika z różnicy, jaką stanowi data ukończenia kursu, data egzaminu, data zamówienia zaświadczenia (po egzaminie) oraz faktycznego jego wyprodukowania przez PWPW, jak i wysłania dokumentu do urzędu lub kierowcy (zdarza się, że dokumenty zamówione w tym samym dniu wyprodukowane zostaną w różnych terminach). Ponadto możliwość wprowadzenia (przekazania) danych kierowcy do CEPIK uzależniona jest od faktycznego przekazania przez PWPW S.A. zwrotnych raportów produkcyjnych zawierających nadany numer zaświadczenia ADR. Wydłużenie terminu do 30 dni lub wprowadzenie zapisu, jak zaproponowano „iż przekazanie danych powinno nastąpić najpóźniej 7 dnia, po zakończeniu miesiąca - dla kierowców, którzy uzyskali</p>

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

		zaświadczenie w miesiącu poprzednim” pozwoliłoby po zakończeniu danego miesiąca wprowadzić jednorazowo dane kierowców za cały miesiąc poprzedni, zamiast codziennego sprawdzania statusu dokumentów i wprowadzania „szczętkowego” (wielokrotnego) danych do ewidencji
<b>art. 30 ust.1</b> „1. Zadania marszałka województwa, o których mowa w art. 21 ust. 2 i 8, art. 23 ust. 3, art. 24, art. 25, art. 26 ust. 1 i 3 oraz art. 28, są wykonywane jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. 2. Minister właściwy do spraw transportu sprawuje nadzór nad wykonywaniem przez marszałka województwa zadań, o których mowa w ust. 1, pod względem legalności i rzetelności.”	propozycja określenia zadań wskazanych w tym przepisie, jako „zadania własne”	przekształcenie zadań związanych z wydaniem zaświadczeń ADR w zadania własne w znaczący sposób usprawniłaby i uprościło proces wydawania zaświadczeń i rozliczania kosztów procesu.
<b>art. 31 – delegacja</b>	„W art. 31 dodać punkty <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzór protokołu z egzaminu ADR;</li> <li>• wzór arkusza odpowiedzi na egzamin ADR;</li> <li>• wzór formularza zgłoszeniowego”</li> </ul>	zamiast opisywać, co ma się znaleźć w danym dokumencie, słusznym wydaje się opracować wzór, który później budzi mniej kontrowersji i w ten sposób wprowadza się również ujednolicenie we wszystkich województwach.
<b>art. 53 ust.1 pk1</b> „1. Podmiot prowadzący kursy i jednostka wojskowa, o której mowa w art. 51, są obowiązane: 1) na 10 dni przed rozpoczęciem kursu przedstawić, odpowiednio marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia kursu albo Szefowi Inspektoratu Wspierania Sił Zbrojnych informację o terminie, czasie i miejscu kursu oraz harmonogramie zajęć;”	propozycja skrócenia dziesięciodniowego terminu do: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 dni</li> <li>• 5-7 dni</li> <li>• dnia rozpoczęcia kursu.</li> </ul>	dotychczasowe doświadczeń w tym zakresie pozwala stwierdzić, iż termin ten jest zbyt długi, bowiem organizacja i termin kursu zależny jest przede wszystkim od zlecenia przeprowadzenia takiego kursu przez pracodawcę kierowców. Pracodawcy występujący z takim zleceniem żądając rozpoczęcia kursu najpóźniej w terminie 3-4 dni od daty złożenia zlecenia (wynika to ze specyfiki pracy kierowców i trudności zebrania ich jednocześnie w kilkunastoosobową czy też kilkunastoosobową grupę) . Podmiot organizujący kurs (co jest działalnością gospodarczą i

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

		zarobkową), woli zapłacić karę 300 zł (patrz art. 108 ustawy PTN) i przeprowadzić kurs w terminie wymaganym przez zleceniodawcę, który to termin nie pozwala na wypełnieniu obowiązku wynikającego z art. 53 ust. 1 pkt 1 ustawy bowiem jest to dla niego bardziej opłacalne
<p><b>art. 53 ust.1 pkt 2</b>                  „1. Podmiot prowadzący kursy i jednostka wojskowa, o której mowa w art. 51, są obowiązane:                  2) najpóźniej w dniu rozpoczęcia kursu przedstawić, odpowiednio marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia kursu albo Szefowi Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, listę uczestników kursu albo informację o odwołaniu kursu;”</p>	<p>propozycja skreślenia słowa „albo informację o odwołaniu kursu” oraz dodać zapis, iż „nieprzekazanie w terminie listy uczestników kursu jest równoznaczne z odwołaniem kursu”.</p>	<p>zapis taki pozwoli na ograniczenie zbędnej dokumentacji, a także w przypadku nieodwołania kursu i jego nieprzeprowadzenia na odstąpienie od nałożenia kary na przedsiębiorcę. W takiej sytuacji nieprzedstawienie listy osób biorących udział w kursie świadczyłoby o braku osób chętnych do odbycia szkolenia i odwołaniu kursu</p>
<p><b>art. 53 ust. 1 pkt 4</b>                  „1. Podmiot prowadzący kursy i jednostka wojskowa, o której mowa w art. 51, są obowiązane:                  4) przesłać, w terminie 7 dni od dnia ukończenia kursu, odpowiednio do Dyrektora TDT, Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, marszałka województwa albo dyrektora urzędu żeglugi śródlądowej, właściwych ze względu na miejsce mającego się odbyć egzaminu, wskazane przez uczestnika kursu następujące dane osoby, która ukończyła odpowiedni kurs:                  a) imię i nazwisko,                  b) numer PESEL - o ile został nadany, lub rodzaj i numer innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,                  c) zakres ukończonego kursu,                  d) datę ukończenia kursu;”</p>	<p>propozycja wprowadzenia nazwy własnej dla dokumentu – „lista absolwentów kursu”</p>	



Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

<p><b>art. 53 ust. 1 pkt 5</b>          „1. Podmiot prowadzący kursy i jednostka wojskowa, o której mowa w art. 51, są obowiązane:          5) do dnia 31 stycznia każdego roku składać, odpowiednio marszałkowi województwa właściwemu ze względu na miejsce prowadzenia kursu albo Szefowi Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych, sprawozdanie z informacją o osobach, które ukończyły kursy w roku poprzedzającym, zawierającą następujące dane:          a) imię i nazwisko,          b) numer PESEL - o ile został nadany, lub rodzaj i numer innego dokumentu potwierdzającego tożsamość,          c) zakres ukończonego kursu,          d) datę ukończenia kursu;”</p>	<p>propozycja rozważenia możliwość wykreślenia w całości przepisu.</p>	<p>dane osób zawarte w tym przepisie, marszałek województwa otrzymuje od przedsiębiorcy każdorazowo po zakończeniu kursu (art. 53 ust. 1 pkt 4 ustawy PTN). Zatem przesłanie zestawienia rocznego jest jedynie powieleniem już posiadanych w zasobach organu informacji.</p>
<p><b>art. 53 ust. 1</b></p>	<p>dodanie pkt w brzmieniu:          „prowadzić na bieżąco w trakcie kursu dziennik zajęć;”</p>	<p>obecnie przepisy mówią tylko o konieczności przechowywania dokumentacji w związku z czym w trakcie kontroli może dojść do sytuacji, że ośrodek w trakcie kursu nie przedstawi dziennika zajęć tłumacząc, że ma obowiązek przechowywać dokumentację z kursu przez pięć lat od zakończenia kursu i taką dokumentację sporządzi po zakończeniu kursu</p>
<p><b>art. 53 ust 2</b>          „2. Podmiot prowadzący kursy po zakończeniu działalności gospodarczej w tym zakresie przekazuje dokumentację dotyczącą przeprowadzonych kursów marszałkowi województwa prowadzącemu rejestr podmiotów prowadzących kursy, do którego jest wpisany.”</p>	<p>propozycja skreślenia tego uregulowania bądź jego modyfikację i zobowiązanie do przekazania tylko tych dokumentów, które nie zostały przekazane marszałkowi województwa w okresie ostatnich 5 lat przed zakończeniem działalności przez podmiot do tego zobligowany</p>	<p>zdecydowana część dokumentacji (oprócz list obecności uczestników kursu na poszczególnych zajęciach i kopii dokumentów, o których mowa w § 6 ust 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia w sprawie prowadzenia kursów z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych) marszałek województwa uzyskuje w trakcie</p>

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

		działalności podmiotu prowadzącego kursy ADR. W związku z powyższym bezzasadna jest konieczność przekazywania tej samej dokumentacji dwukrotnie przez przedmiot prowadzący kursy oraz podwójne gromadzenie tych samych dokumentów
<p><b>art. 54</b>          „1. Kontrolę podmiotów prowadzących kursy w zakresie przewozu towarów niebezpiecznych, z zastrzeżeniem art. 55, przeprowadza marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce prowadzenia kursu.          2. Marszałek województwa ma prawo prowadzić kontrolę w zakresie:          1) spełniania przez podmiot prowadzący kursy warunków i wymagań, o których mowa w art. 50 ust. 4 i 5;          2) zgodności prowadzenia kursu z informacjami przekazywanymi na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 1 i 2;          3) terminowości wykonania obowiązków, o których mowa w art. 53 ust. 1 pkt 1-5;          4) prawidłowości wydawania zaświadczeń o ukończeniu kursu;          5) prawidłowości przechowywania dokumentacji dotyczącej prowadzonych kursów.          3. Czynności kontrolne wykonuje upoważniony przez marszałka województwa pracownik, który ma prawo:          1) żądania od podmiotu prowadzącego kursy i jego pracowników pisemnych lub ustnych wyjaśnień, okazania dokumentów i innych nośników informacji oraz udostępnienia wszelkich danych mających związek z przedmiotem kontroli;          2) wstępu na teren podmiotu prowadzącego kursy, w tym do pomieszczeń, gdzie prowadzi on kursy, w dniach i godzinach, w których jest lub powinna być wykonywana przez niego działalność gospodarcza.          4. Po przeprowadzonej kontroli pracownik, o którym mowa w ust. 3, sporządza protokół kontroli zawierający w szczególności:          1) nazwę i adres kontrolowanego;</p>	<p>propozycja wprowadzenia możliwości niezapowiedzianych kontroli podmiotów prowadzących kursy</p>	<p>zgodnie z obecnie obowiązujących przepisów, marszałkowie województw, chcąc przeprowadzić kontrolę zgłaszanych przez podmioty kursów obowiązani są do pisemnego zawiadomienia podmiotu o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Taki stan rzeczy powoduje, że podmioty mając wiedzę o planowanym wszczęciu kontroli, odwołują kursy, uniemożliwiając przeprowadzenie kontroli. Kierowcy zapisani na szkolenie oczekują na kolejny termin rozpoczęcia kursu, w związku czym wydłuża się termin, w którym mogą odbyć kurs oraz uzyskać wymagane uprawnienia do przewozu drogowego towarów niebezpiecznych. Nadmieniam, że w większości przypadków zapisani na kurs kierowcy są czynni zawodowo, zgłaszając chęć udziału w szkoleniach, organizują w porozumieniu z pracodawcami, tak pracę aby móc uczestniczyć w szkoleniu. Każde odwołanie/przesunięcie rozpoczęcia kursu powoduje</p>

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

<p>2) imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby przeprowadzającej kontrolę;</p> <p>3) datę upoważnienia do przeprowadzenia kontroli oraz wzmianki o jego zmianach;</p> <p>4) określenie przedmiotowego zakresu kontroli;</p> <p>5) określenie dnia rozpoczęcia i zakończenia kontroli;</p> <p>6) imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe osób składających oświadczenia oraz udzielających informacji i wyjaśnień w trakcie przeprowadzania kontroli;</p> <p>7) opis wykonanych czynności kontrolnych oraz ustaleń faktycznych i opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz ich zakres;</p> <p>8) pouczenie kontrolowanego o przysługującym prawie zgłoszenia zastrzeżeń do protokołu oraz o prawie odmowy podpisania protokołu;</p> <p>9) określenie miejsca i dnia sporządzenia protokołu kontroli.</p> <p>5. Marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce prowadzenia kursu w przypadku stwierdzenia naruszeń warunków wykonywania działalności, polegających na:</p> <p>1) niespełnianiu przez podmiot prowadzący kursy warunków, o których mowa w art. 50 ust. 4,</p> <p>2) niewydaniu uczestnikowi kursu zaświadczenia o jego ukończeniu, w terminie 5 dni od dnia jego ukończenia,</p> <p>3) nieprzekazaniu w terminie właściwym organom informacji, o których mowa w art. 53 ust. 1 pkt 1, 2, 4 i 5,</p> <p>4) prowadzeniu kursów w sposób niezgodny z informacjami przekazanymi na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 1 i 2,</p> <p>5) nieprzechowywaniu dokumentacji dotyczącej prowadzonych kursów</p> <p>- wzywa do usunięcia naruszeń w wyznaczonym terminie.</p> <p>6. Marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce prowadzenia kursu, przeprowadzający kontrolę, jest obowiązany, w terminie 7 dni od dnia zakończenia postępowania kontrolnego, poinformować</p>		<p>dezorganizację pracy zarówno kierowców, jak i firm transportowych</p>
--	--	--

Propozycje zmian do ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych (PTN)

<p>odpowiednio organy, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2, o wynikach przeprowadzonej kontroli.</p>		
<p><b>Art. 56 ust. 1</b>                  „1. Marszałek województwa prowadzący rejestr podmiotów prowadzących kursy wydaje decyzję administracyjną o zakazie prowadzenia działalności regulowanej, o której mowa w art. 50 ust. 1, przez podmiot prowadzący kursy w przypadku rażącego naruszenia warunków wykonywania działalności w zakresie prowadzenia kursów.”</p>	<p>propozycja nowego brzmienia:                  „Marszałek województwa prowadzący rejestr podmiotów prowadzących kursy wydaje decyzję administracyjną o nałożeniu kary pieniężnej w wysokości 1200 zł w przypadku rażącego naruszenia warunków wykonania działalności w zakresie prowadzenia kursów.”</p>	<p>Z praktyki wynika, że bardzo trudno jest wykreślić przedsiębiorcę z rejestru ponieważ z reguły taką decyzję uchylili SKO, ale nawet jeśli SKO tego nie zrobi to przedsiębiorca może założyć nową firmę i pod zmienioną nazwą znowu wpisać się do rejestru. Kara pieniężna z jednej strony będzie prawdopodobnie bardziej dotkliwa dla przedsiębiorcy ale też nie wprowadzi zakazu prowadzenia działalności .</p>
<p><b>Art. 58 - delegacja</b></p>	<p>Propozycja dodania pkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wzór dziennika zajęć kursu ADR;</li> <li>• wzór zgłoszenia kursu ADR;</li> <li>• wzór harmonogramu zajęć;</li> <li>• wzór listy uczestników kursu;</li> <li>• wzór listy absolwentów kursu;</li> <li>• szczegółową formę i tryb przeprowadzenia kontroli o której mowa w art. 54. Ust 2 pkt 2 w szczególności określenie wzoru protokołu kontroli, czynności kontrolnych oraz kar nakładanych za stwierdzone naruszenia.”</li> </ul>	<p>Stworzenie wzorów dokumentów pozwoli wprowadzić ujednolicenie we wszystkich województwach.</p>
<p><b>Art. 108</b>                  „1. Kto, będąc podmiotem prowadzącym kursy, nie wypełnia obowiązków określonych w art. 53 ust. 1 pkt 1-6 oraz ust. 2, podlega karze pieniężnej w wysokości 300 zł za każde naruszenie.                  2. Karę pieniężną, o której mowa w ust. 1, nakłada, w drodze decyzji administracyjnej, marszałek województwa właściwy ze względu na miejsce prowadzenia kursu.”</p>	<p>Propozycja nowego brzmienia:                  „Kto, będąc podmiotem prowadzącym kursy, nie wypełnia obowiązków określonych w art. 53 ust. 1 pkt 1-6 oraz ust. 2, podlega karze pieniężnej w wysokości <b>500 zł</b> za każde naruszenie.”</p>	